

Soranottolupahakemus / Alanokan sora-alue

Vastine annetusta muistutuksesta

Vastineena annettuun muistutukseen esitämme seuraavaa:

Pohjavesiriskit ja ympäristöluvan tarve:

- Lupahakemuksen mukainen soranottoalue ei sijaitse pohjavesialueella, vaan Kampsavaaran pohjavesialueen pohjoisrajasta n. 700 metrin etäisyydellä pohjoiseen.
 - Pohjavesialueiden ulkopuolella suojakerroksen paksuus on vähintään 1-2 metriä. (Valtioneuvoston julkaisu: Maa-ainesopas)
 - Ympäristölupatarve kiinteälle tai siirrettävälle murskaamolle on haettava, kun toiminta-aika on vähintään 50 päivää (Valtioneuvoston julkaisu: Maa-ainesopas). Alanokilla murskaustoiminta on tilapäistä ja lyhytaikaista.
 - Polttoaineiden käsittely kohteessa tapahtuu erillisellä varastoalueella ei ottoalueilla. Varastoalueilla polttoaineiden jakelupisteet suojataan asianmukaisesti viranomaisten vaatimalla tavalla.
- **Hakija pitää vaatimusta ympäristöluvasta kohtuuttomana huomioiden toiminnan laatu ja laajuus.**
- **Hakija pitää väitettä pohjaveden pilaamisriskistä liioiteltuna.**

Metsälain mukainen suojelukohde ja lähde 300 metrin päässä:

- Muistuttajan mukaan lähteet ovat erityisen herkkiä pohjaveden muutoksille. Alanokan sora-alueella ottamistoiminta ei ulotu pohjavesipintaan ja pohjavedenpinnan alentamistarvetta tai virtauksien muuttamistarpeita ei ole.
 - Alueen kuivatusvedet johdetaan pintavaluntana ottoalueiden pohjoispuoliselle suolle, jolloin mahdollinen ravinnekuormitus jää ko. suoalueelle.
- **Ottamistoiminta ei vaikuta pohjaveden määrään eikä virtaamissuuntiin, josta johtuen hakija ei näe ottamistoiminnan vaarantavan lähteen luonnontilaisuutta.**
- **Soranottoalueiden kuivatusvedet johdetaan pintavaluntana turvepohjaiselle suoalueelle, jolloin lähteeseen ei pääse pintavesiä ko. alueilta, vaan suodattuvat normaalin valunnan mukaisesti maastoon.**

Vaikutukset muihin läheisiin erityisiin alueisiin:

- Ottamistoiminnan seurauksena ei Kampsajokeen kulkeutuvat vesimäärät tai niiden laatu muutu luonnontilaisesta.
- Murskaustoiminnasta syntyvä vähäinen pöly ei vaaranna Kampsajoen luonnontilaa.
- Toiminta ei vaikuta läheisiin suojelualueisiin.

- **Hakijan mielestä vaatimus laajemmasta vaikutusten arvioinnista lähialueen luontoon ja ympäristöön on toiminnan laatu ja laajuus huomioiden kohtuuton.**

Uhanalaiset ja silmälläpidettävät lajit alueella.

- Sudenkääpäesiintymiä ei havaittu kesällä 2025 tehdyillä maastokäynneillä.
- Suomen lajitietokeskuksen ylläpitämässä havaintokartassa lähimmät havainnot Sudenkääpäesiintymistä ovat noin 20 km päässä lännessä ja luoteessa.
- Jokileinikkiesiintymiä ei ole soranottoalueella eikä toiminnasta aiheudu alueen ulkopuolelle vähäistä suurempaa kuivatusvesien valuntaa tai uhkaa mahdollisille kasvustoille.
- Ahokissankäpälän havaintoja on huomattavan paljon Suomen lajitietokeskuksen havaintokartassa ja sivuston mukaan vähentymistä on tapahtunut lähinnä eteläisessä Suomessa. Ahokissankäpälän tyyppillinen elinympäristö ovat erilaiset paahderinteet ja kuivat kankaat. Soranottoalueen ympäristö on pääosin nuorta kasvatusmetsää eikä erityisen otollista elinympäristöä Ahokissankäpälälle. Maastokäynneillä ei ole havaittu Ahokissankäpälesiintymiä.

Murskaustoiminnan melu ja toimintaika:

- Suunnitelmassa selostettu ”Ottamisalueen toiminta-aikoja säädetään urakoitsijan aikataulujen mukaan” ei tarkoita ympärivuorokautista murskaustoimintaa vaan sesonkiluonteista murskaustoimintaa.
 - Lyhytkestoisesta murskaustoiminnasta tehdään tarvittaessa meluilmoitus Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen toiminnan aloittamista.
- **Hakijan mielestä vaatimus meluselvityksestä, melumallinnuksesta ja vaikutusarvioinnista on toiminnan laajuus ja laatu huomioiden kohtuuton.**

Liikennevaikutusten puutteellinen arviointi:

- **Hakijan mielestä vaatimukset liikenneselvityksestä ja sen laajuudesta ovat toiminnan laatu ja laajuus huomioiden kohtuuttomia.**
- **Osakkaan tienkäytölle ei ole yleensä asetettu erillistä luvantarvetta vaan tiekunta on omilla päätöksillään muuttanut tieyksikkölaskelmaa, mikäli osakkaan tienkäyttö muuttuu merkittäväällä tavalla tai rajoittanut tienkäyttöä esimerkiksi kantavuuspuutteiden vuoksi.**
- **Vaatimukset muista ko. kohdan toimenpiteistä ovat hakijan mielestä kohtuuttomia.**

Muinaismuistokohteet:

- **Kohteessa on tehty maastokäynti yhdessä museoviraston kanssa kesällä 2025. Lausunnon mukaan ottamistoiminta ei vaaranna alueen muinaismuistoja.**

Jälkihoitosuunnitelman puutteet ja vakuuden riittämättömyys:

- **Hakijan mielestä jälkihoitosuunnitelma on riittävä alueen saattamiseksi vastaavanlaiseksi talousmetsäksi eivätkä hakijan mielestä erilliset istutussuunnitelmat tai pintamaiden levittämishjeet tuo jälkihoitotöille minkäänlaista lisäarvoa.**
- **Vakuuden määrä on hakijan mielestä riittävä pintamailla tehtävän maastonmuotoilun ja luontaisen metsittymisen tekemiseksi.**

Rovaniemellä 10.4.2026

Tuomas Kylmäluoma